

TEMAS PROFESIONALES

EL FUTURO DE LAS BIBLIOTECAS ES ABIERTO...SIN EMBARGO, ¿QUÉ TAN ABIERTO REALMENTE ES?

Luis Enrique Lescano Borrego

Centro de Documentación Regional Juan Bautista Vazquez

Introducción

Desde finales de los años 90, el software libre ha permitido a las bibliotecas avanzar tecnológicamente sin depender de soluciones comerciales costosas. Koha (1999) fue el primer SIGB completamente open source, desarrollado por Katipo Communications para la Horowhenua Trust Library de Nueva Zelanda (Vega González & Jiménez Roa, 2009). Posteriormente surgieron otros sistemas como PMB o Evergreen, que permitieron a miles de bibliotecas de la región automatizar operaciones esenciales.

Hoy, con la transición global hacia BIBFRAME y los datos enlazados, FOLIO aparece como una propuesta moderna, modular y alineada con estándares emergentes. Sin embargo, su diseño técnico está fuertemente orientado a infraestructuras de alto rendimiento, lo que plantea un reto significativo para las bibliotecas con recursos limitados.

El software libre en bibliotecas

Arriola Navarrete (2011) señala que en los últimos años los costos de suscripciones y bases digitales han aumentado por encima de la inflación, mientras los presupuestos bibliotecarios se han mantenido constantes. Este desajuste ha obligado a muchas bibliotecas a reducir servicios, optimizar recursos y buscar alternativas sostenibles — incluido el software libre.

La adopción de software libre en bibliotecas responde a varios factores:

- Disponibilidad inmediata de los sistemas, siempre que se cumplan los requisitos técnicos.
- Comunidades activas de desarrollo que intercambian soluciones y fortalecen las funcionalidades.
- Flexibilidad para personalizar y extender módulos.

Sustitución de sistemas propietarios descontinuados o financieramente inviables.

En América Latina, esta adopción se enmarca en una realidad compartida: hardware antiguo, presupuestos dependientes del sector público, infraestructura de TI limitada y uso compartido de recursos con otras áreas institucionales. Por eso, sistemas ligeros como Koha han tenido tanta penetración: requieren pocos recursos y ofrecen funcionalidad suficiente para la operación diaria.

FOLIO : potencial innovador y barrera técnica

La Open Library Foundation (2025) describe a FOLIO como una plataforma basada en microservicios orientada a la nube, diseñada para mejorar la escalabilidad e integrar estándares emergentes. No obstante, su adopción implica requisitos técnicos considerablemente más altos:

- 16 GB de RAM como mínimo para entornos de prueba; 32 GB recomendados para operación estable.
- Procesadores de gama media-alta o Apple Silicon.
- Ecosistema basado en contenedores y múltiples servicios simultáneos.

El análisis del listado oficial de instituciones que han adoptado FOLIO muestra una concentración significativa en universidades y consorcios académicos. Más del 80% de las adopciones corresponden a instituciones de educación superior o redes de investigación, mientras que las bibliotecas públicas o escolares representan menos del 10% (Open Library Foundation, 2025). Esta distribución sugiere que, aunque FOLIO es libre, su accesibilidad técnica lo acerca a un modelo orientado a instituciones con recursos y apoyo técnico especializados.

Comparación crítica entre FOLIO, Koha y Moodle

La toma de decisiones en instituciones con recursos limitados exige evaluar no solo SIGB entre sí, sino también otras plataformas que compiten por la misma infraestructura tecnológica. Según el IFLA Library Map of the World, existen más de 2.3 millones de bibliotecas escolares, frente a 86.988 bibliotecas académicas y 409.284 bibliotecas públicas (IFLA, 2024), por lo que la mayoría del parque bibliotecario mundial depende de entornos educativos con capacidades técnicas modestas.

En este marco, la comparación con Moodle es pertinente: muchas instituciones priorizan plataformas que entreguen impacto inmediato con requisitos técnicos bajos. Los contrastes son claros:

1. Moodle (aunque no es un SIGB) es ampliamente adoptado por su estabilidad, documentación y requisitos razonables, ofreciendo impacto directo en la comunidad educativa.
2. Koha es accesible y probado en entornos heterogéneos; su arquitectura monolítica lo hace sostenible para instituciones con recursos limitados.
3. FOLIO prioriza escalabilidad y flexibilidad mediante microservicios, pero requiere infraestructura y soporte que muchas bibliotecas no poseen.

Esto plantea la pregunta: ¿invertir en una plataforma técnicamente exigente que excluye a gran parte del ecosistema bibliotecario?

Sudamérica presenta condiciones estructurales que afectan la adopción de SIGB avanzados: la mayoría de bibliotecas depende de los presupuestos públicos y muchos centros educativos y bibliotecas operan con equipos anticuados, lo que limita la capacidad de renovar infraestructura de forma sostenida (IFLA, 2024; UNESCO, 2022).

A esto se suma una conectividad interna desigual: las áreas urbanas y universidades suelen tener mejores enlaces, pero las zonas rurales y muchas escuelas enfrentan conexiones lentas o intermitentes, dificultando servicios basados en la nube o arquitecturas distribuidas (ITU, 2023; CAF, 2022).

Por último, la dependencia de decisiones políticas y ciclos fiscales hace que la inversión en soporte técnico permanente sea incierta, lo que aumenta el riesgo de implementar soluciones que requieran mantenimiento especializado fuera del alcance de la mayoría (BID, 2023).

Discusión

La paradoja central es conceptual y práctica: «abierto» no equivale automáticamente a «accesible». FOLIO demuestra que la libertad del código puede coexistir con barreras tecnológicas que condicionan la adopción efectiva. La discusión debe moverse de lo binario (propietario vs. abierto) hacia variables operativas y de sostenibilidad: requisitos de hardware, dependencia de la nube, disponibilidad de personal técnico y modelos de gobernanza (internos o consorciados).

Propuestas prácticas que emergen de este análisis:

- Modelos híbridos: combinar plataformas ligeras en el borde (p. ej., instancias de Koha locales) con servicios avanzados en la nube para funciones complejas (indexación, linked data) que puedan proveerse como servicio compartido.
- Consorcios regionales y servicios gestionados: fomentar consorcios que ofrezcan hosting y soporte compartido para FOLIO o servicios equivalentes, reduciendo la barrera individual de cada institución.
- Rutas de adopción por etapas: definir hojas de ruta que permitan a una biblioteca pasar de un SIGB ligero a capacidades enlazadas sin saltos tecnológicos abruptos; por ejemplo, comenzar con Koha y adoptar gradualmente módulos enlazados a través de servicios externos.
- Capacitación y creación de perfiles técnicos locales: invertir en formación técnica y en perfiles profesionales que puedan administrar entornos modernos, o formalizar acuerdos con proveedores locales/academias para soporte sostenible.
- Políticas públicas orientadas: articular políticas que garanticen infraestructura mínima (conectividad y renovación de hardware) para bibliotecas escolares y públicas, condición necesaria para cualquier transición inclusiva hacia datos enlazados.

Estas estrategias buscan combinar la ambición técnica con la justicia operativa: ofrecer oportunidades de modernización sin transformar «lo abierto» en una barrera excluyente.

Conclusiones

- 1.No todo software libre es igualmente accesible. La apertura del código es condición necesaria pero no suficiente; la sostenibilidad operativa y la capacidad de ejecución son determinantes.
- 2.Priorizar la equidad tecnológica obliga a diseñar rutas de adopción escalonadas, modelos consorciados y servicios gestionados que reduzcan la carga técnica sobre bibliotecas individuales.
- 3.Las decisiones tecnológicas deben vincularse a políticas públicas que aseguren conectividad, renovación de equipos y financiamiento para soporte a mediano plazo.
- 4.Recomendación práctica para gestores bibliotecarios: evaluar la adopción no solo por la modernidad del software, sino por la capacidad institucional de sostenerlo; considerar híbridos Koha más servicios gestionados para funcionalidades avanzadas o participar en consorcios que ofrezcan FOLIO como servicio.
- 5.Desafío para la comunidad abierta: desarrollar implementaciones y paquetes “ligeros” de FOLIO o capas interoperables que permitan a bibliotecas con recursos limitados beneficiarse de estándares modernos sin requerir toda la pila tecnológica de entrada.

La apertura del código es una condición necesaria, pero no condición suficiente para la democratización tecnológica en bibliotecas. Si no intervenimos sobre las capacidades institucionales (infraestructura, gobernanza, formación y modelos organizativos) el “software libre” permanecerá como una promesa técnica que solo beneficie a quienes ya cuentan con recursos. La verdadera transformación exige combinar estándares modernos con estrategias de equidad: consorcios, ofertas gestionadas y rutas de adopción escalonadas que permitan a todas las bibliotecas, sin excepción, participar en la era de los datos enlazados.

Referencias bibliográficas

- Arriola Navarrete, O. (2011). Open access y software libre: un área de oportunidad para las bibliotecas. *Biblioteca Universitaria*, 14(1), 26–40. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=285211410004>
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2023). Conectividad y transformación digital en América Latina y el Caribe. <https://www.iadb.org/>
- CAF – Banco de Desarrollo de América Latina. (2022). La integración y la inclusión digital en América Latina. <https://www.caf.com/>
- International Federation of Library Associations and Institutions. (2024). Library Map of the World. <https://librarymap.ifla.org/>
- International Telecommunication Union. (2023). Measuring Digital Development: Facts and Figures 2023. <https://www.itu.int/>
- Open Library Foundation. (2025). Install FOLIO (Getting started — FOLIO Documentation). <https://docs.folio.org/docs/getting-started/installation/>
- Open Library Foundation. (2025). Live sites — FOLIO adopters. <https://folio.org/community/live-sites/>
- UNESCO. (2022). Reimagining our futures: Education and digital transformation in Latin America. <https://www.unesco.org/>
- Vega González, A. A., & Jiménez Roa, H. (2009). KOHA como solución para la administración de nuestras bibliotecas. *Revista Códice*, 5(1), 85–94. <https://cnb.gov.co/ojs/index.php/codices/article/view/194>